

# ÍNDICE

<i>Prólogo a la tercera edición</i> .....	IX
<i>Prólogo a la segunda edición</i> .....	XI
<i>Índice de abreviaturas</i> .....	XLIX
<i>Manuales y obras generales</i> .....	LIII

## I.<sup>a</sup> PARTE: INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO I. EL DERECHO PENAL

I. DERECHO PENAL (OBJETIVO). INTRODUCCIÓN .....	1
II. INTITULACIÓN .....	2
III. CONCEPTO FORMAL DE DERECHO PENAL .....	2
1. Definición .....	2
2. El ordenamiento y las normas penales .....	2
a) El orden jurídico .....	2
b) Concepto de norma jurídica y de norma jurídicopenal .....	3
3. El delito .....	4
4. ¿El delincuente como elemento distinto? .....	5
5. Penas, medidas de seguridad y sanciones criminales a personas jurídicas .....	5
6. La aplicación judicial: ¿Criterio definitorio? .....	9
IV. CONCEPTO MATERIAL DE DERECHO PENAL .....	10
1. Introducción: sentido material de delitos, sujeto, sanciones y garantías formales .....	10
2. Carácter valorativo o imperativo de la norma jurídicopenal: norma de determinación y de valoración .....	13
a) Carácter valorativo o imperativo de las normas jurídicas y de las jurídicopenales .....	13
b) Normas que prevén penas: normas de valoración y de determinación en la antijuridicidad .....	13
3. Función de la norma jurídicopenal .....	13
a) Función de protección y de prevención. Función de justicia o retributiva; función simbólica .....	13
1) Función de protección mediante la prevención .....	13
2) Función de justicia, retribución y satisfacción a las víctimas .....	14
3) Función de prevención general: intimidación general, convicción social o general .....	14
4) Función simbólica del Derecho penal .....	15
5) Función de prevención especial: resocialización, intimidación especial, y aseguramiento o inocuización .....	15
6) Función de las normas sobre medidas de seguridad y sanciones criminales a personas jurídicas .....	16
b) ¿Función de control social, o de dominación o represión? .....	16
c) Función de garantía y límites .....	16
V. AUTONOMÍA O ACCESORIEDAD DEL DERECHO PENAL .....	17
VI. PARTE GENERAL Y PARTE ESPECIAL DEL DERECHO PENAL .....	17

## CAPÍTULO 2. EL *IUS PUNIENDI* (LA POTESTAD PUNITIVA)

I.	CONCEPTO.....	18
II.	FUNDAMENTO DEL DERECHO PENAL; JUSTIFICACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DEL " <i>IUS PUNIENDI</i> ".....	18
	1. Negación de la legitimación o justificación del Derecho penal. Crítica.....	18
	2. Fundamento del <i>ius puniendi</i> : funcional y político-constitucional.....	19
III.	LÍMITES DEL " <i>IUS PUNIENDI</i> ".....	19
	1. Principio de legalidad penal.....	20
	2. Principio de responsabilidad por el acto, acción o hecho concreto (Derecho penal del hecho).....	21
	3. Principio de exclusiva protección de bienes jurídicos o principio de ofensividad o lesividad.....	21
	4. Principio de subsidiariedad, intervención mínima o <i>ultima ratio</i> y carácter fragmentario. Tendencias opuestas: expansión del Derecho penal, Derecho penal simbólico, Derecho penal del riesgo, Derecho penal del enemigo.....	22
	5. Principio de efectividad, eficacia o idoneidad.....	24
	6. Principio de proporcionalidad.....	25
	7. Principio de culpabilidad.....	25
	8. Principio de responsabilidad subjetiva.....	26
	9. Principio de responsabilidad personal.....	27
	10. Principios de humanidad o humanización y de resocialización.....	28
	11. Principio <i>non bis in idem</i> .....	28

## CAPÍTULO 3. CIENCIA JURÍDICOPENAL Y CIENCIAS PENALES

I.	CIENCIA DEL DERECHO PENAL: DOGMÁTICA JURÍDICOPENAL Y POLÍTICA CRIMINAL.....	29
	1. Dogmática jurídicopenal.....	29
	a) Concepto y funciones.....	29
	b) Método dogmático.....	30
	1) Interpretación y analogía.....	30
	2) Elaboración de categorías o conceptos generales.....	30
	3) Sistematización.....	30
	4) Subsunción de hechos y concreción de la ley.....	31
	2. Política criminal.....	32
	a) Concepto.....	32
	b) Principios de política criminal.....	32
	c) Método.....	33
	3. Relación de la dogmática penal y la política criminal.....	34
II.	OTRAS CIENCIAS PENALES.....	34
	1. Penología y ciencia del Derecho penitenciario.....	34
	a) Penología.....	34
	b) Derecho penitenciario.....	35
	2. Criminología.....	35
	a) Criminología tradicional y sus corrientes.....	35
	b) Tendencias de la criminología moderna; en especial, la teoría del etiquetamiento y la criminología crítica.....	36
	1) Corrientes de la criminología moderna.....	36

2) Enfoque del etiquetamiento ( <i>labeling approach</i> ) y criminología crítica.....	37
3. Victimología.....	38
4. Otras ciencias auxiliares .....	38
a) Criminalística.....	38
b) Medicina legal y psiquiatría forense.....	39
c) Otras.....	39

#### CAPÍTULO 4. EVOLUCIÓN DEL DERECHO PENAL ESPAÑOL

I. SITUACIÓN ANTERIOR A LOS CÓDIGOS .....	40
II. LA CODIFICACIÓN Y LOS CÓDIGOS PENALES HISTÓRICOS.....	40
1. El CP de 1822 .....	40
2. El CP de 1848 y la reforma de 1850.....	41
3. El CP de 1870 .....	41
4. El CP de 1928 (de la Dictadura de Primo de Rivera).....	42
5. El CP de 1932 (de la 2ª República).....	42
6. El CP de 1944/1973 .....	43
a) El CP de 1944 (texto refundido de 1973).....	43
b) Las reformas posteriores.....	44
III. LOS PROYECTOS DE CP ANTECEDENTES DEL CP DE 1995 .....	45
1. Introducción.....	45
2. El AP 1979 y el P 1980.....	45
3. El AP (PANCP) 1983.....	46
4. BAP 1990, AP 1992 y P 1992.....	46
5. AP 1994 y P 1994/P1995.....	46
IV. EL CP DE 1995.....	46
1. El CP actual. Características.....	46
2. Reformas posteriores .....	48
V. LEGISLACIÓN PENAL ESPECIAL.....	48

#### CAPÍTULO 5. FUENTES DEL DERECHO PENAL

I. EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD PENAL.....	50
1. Origen, significado y reconocimiento constitucional y legal.....	50
2. Garantías que implica. Repercusiones materiales: prohibiciones.....	51
a) Ámbitos a que afecta.....	51
b) Repercusiones materiales; prohibiciones.....	53
II. LA LEY PENAL.....	55
1. Rango de la ley penal.....	55
2. Aprobación y publicación de la ley penal.....	57
3. Estructura de la ley penal (la norma juridicopenal). Leyes penales en blanco.....	57
a) Estructura lógica o formal.....	57
b) Normas completas e incompletas .....	58
1) En sentido estricto: estructuralmente completas o incompletas .....	58
2) En sentido amplio: incompletas en el contenido.....	59
c) Leyes penales en blanco .....	59
1) Remisión a norma extrapenal; ¿o también a otra norma penal?.....	59
2) Rango de la norma extrapenal complementadora o de remisión: inferior al legal o incluso legal.....	60

3) Distinción entre ley penal en blanco y ley penal con elementos normativos del tipo .....	61
4) Admisibilidad constitucional o no de la ley penal en blanco según su compatibilidad o no con el principio de legalidad penal: posiciones .....	61
5) Admisibilidad constitucional o no de la ley penal en blanco: necesidad estricta de la remisión a reglamentos o leyes ordinarias y consecuencias .....	61
d) Estructura dinámica .....	63
III. OTRAS FUENTES DEL DERECHO PENAL.....	64
1. Costumbre, principios generales, jurisprudencia.....	64
2. Tratados internacionales y Derecho comunitario europeo.....	66
IV. FUENTES DEL DERECHO INTERNACIONAL PENAL .....	67

### CAPÍTULO 6. INTERPRETACIÓN EN DERECHO PENAL

I. INTERPRETACIÓN Y SUS CLASES.....	68
1. Por el sujeto .....	69
2. Por los efectos.....	69
3. Por el método.....	70
a) Interpretación literal o gramatical.....	70
b) Interpretación histórica .....	71
c) Interpretación sistemática .....	71
d) Interpretación teleológica y valorativa o axiológica.....	72
II. INTERPRETACIÓN Y ANALOGÍA .....	72
III. INTERPRETACIÓN Y SUBSUNCIÓN.....	73
IV. INTERPRETACIÓN Y PRINCIPIO "IN DUBIO PRO REO". LA APRECIACIÓN ALTERNATIVA DE LOS HECHOS.....	74
1. <i>In dubio pro reo</i> como principio procesal sobre hechos.....	74
2. ¿ <i>In dubio pro reo</i> como principio de interpretación?.....	75
3. Apreciación o determinación alternativa de los hechos.....	75

### CAPÍTULO 7. ÁMBITO TEMPORAL DE LA LEY PENAL

I. ENTRADA EN VIGOR Y DEROGACIÓN.....	77
1. Promulgación y entrada en vigor; <i>vacatio</i> .....	77
2. Derogación y anulación por inconstitucionalidad o exceso en la delegación.....	77
II. IRRETROACTIVIDAD DE LA LEY PENAL COMO REGLA; EXCEPCIÓN: RETROACTIVIDAD DE LA LEY MÁS FAVORABLE .....	78
1. Irretroactividad de las leyes penales .....	78
a) Significado y regulación .....	78
b) Fundamento .....	79
2. Retroactividad de las leyes penales favorables.....	79
a) Significado y regulación .....	79
b) Fundamento .....	80
c) Alcance de la retroactividad.....	80
d) Determinación de la ley más favorable.....	82
III. SUPUESTOS ESPECIALES DE RETROACTIVIDAD E IRRETROACTIVIDAD: LEYES INTERMEDIAS, TEMPORALES Y OTRAS.....	83
1. Leyes intermedias .....	83
2. Leyes temporales .....	84

a) Concepto y problemática de las leyes penales temporales.....	84
b) Derecho comparado y situación en el CP anterior.....	84
c) Regulación del CP actual.....	85
3. Leyes en blanco, leyes procesales y sobre responsabilidad civil.....	85
IV. MOMENTO (O TIEMPO) DE COMISIÓN DEL DELITO.....	86
1. Introducción.....	86
2. Prolongación temporal hasta el resultado.....	87
3. Tipos de actividad plural o mantenida.....	88

## CAPÍTULO 8. ÁMBITO ESPACIAL DE LA LEY PENAL. EXTRADICIÓN

SECCIÓN 1.ª: ÁMBITO ESPACIAL DE LA LEY PENAL.....	90
I. EL PRINCIPIO DE TERRITORIALIDAD DE LA LEY PENAL.....	90
1. Aplicabilidad de la ley penal en el territorio del Estado.....	90
2. Ámbito del territorio.....	90
II. LA EXTRATERRITORIALIDAD DE LA LEY PENAL COMO EXCEPCIÓN.....	93
1. Principio personal (de personalidad) o de la nacionalidad.....	93
2. Principio real o de protección de intereses.....	94
3. Principio de universalidad o de Justicia universal o mundial.....	95
4. Principio de justicia supletoria.....	99
III. LUGAR DE COMISIÓN DEL DELITO.....	99
SECCIÓN 2.ª: DERECHO PENAL INTERNACIONAL E INTERNACIONAL PENAL.....	100
SECCIÓN 3.ª: LA EXTRADICIÓN.....	101
I. CONCEPTO DE EXTRADICIÓN Y NATURALEZA PENAL O PROCESAL.....	101
II. CLASES Y FUENTES DE LA EXTRADICIÓN.....	101
1. Clases.....	101
a) Extradición activa y pasiva.....	101
b) Extradición judicial, gubernativa o mixta.....	102
2. Fuentes o normas sobre extradición.....	102
III. PRINCIPIOS DE LA EXTRADICIÓN.....	103
1. Principios relativos al delito por el que se permite o se prohíbe extraditar.....	103
2. Principios relativos al sujeto extraditable.....	105
3. Principios en cuanto a las penas.....	105
4. Principios de enjuiciamiento.....	106

## 2.ª PARTE: EL DELITO

### CAPÍTULO 9. EL CONCEPTO DE DELITO

I. LA ESTRUCTURA DEL CONCEPTO DE DELITO: SU EVOLUCIÓN.....	107
1. La formación del concepto de delito.....	107
2. Antecedentes históricos. La paulatina formación del concepto de delito.....	108
3. Evolución del concepto de delito. Concepto clásico.....	110
4. Concepto neoclásico de delito.....	112
5. La ruptura de la evolución por el Derecho penal de autor.....	114
6. Concepto finalista de delito.....	115
7. Evolución posterior.....	117
II. CONCEPTO LEGAL DE DELITO EN EL DERECHO ESPAÑOL.....	117

1. Definición de delito en el CP español: elementos.....	117
2. Distinción legal de delitos graves, menos graves y leves (antiguamente delitos y faltas).....	119

## CAPÍTULO 10. LA ACCIÓN O CONDUCTA COMO FUNDAMENTO DEL DELITO

I. ¿LA ACCIÓN COMO ELEMENTO AUTÓNOMO DEL DELITO? .....	121
II. ACCIÓN EN SENTIDO ESTRICTO Y EN SENTIDO AMPLIO.....	121
1. Acción incluyendo el resultado y acción como distinta al resultado .....	121
2. Acción como actividad y pasividad y acción como distinta a la pasividad.....	121
III. EL CONCEPTO DE ACCIÓN .....	122
1. ¿Concepto ontológico o normativo?.....	122
2. El concepto causal de la acción .....	122
3. El concepto final de la acción .....	124
a) Evolución del concepto final de acción .....	124
b) Polémica en torno al finalismo. Valoración crítica .....	124
4. El concepto social de la acción.....	126
a) Del concepto objetivo-final al concepto social de acción o conducta .....	126
b) Valoración crítica del concepto social.....	127
5. Otros conceptos de acción .....	128
a) El concepto de "acción típica" .....	128
b) El concepto negativo de acción .....	128
c) El concepto intencional de acción.....	129
d) El concepto significativo de acción .....	129
e) El concepto personal de acción: manifestación de personalidad al exterior.....	129
1) El concepto personal de acción de Roxin .....	129
2) Concepciones próximas al concepto personal .....	130
3) Valoración .....	130
6. Toma de posición. Acción o conducta como manifestación activa o pasiva de voluntad humana al exterior: concepto personal (humano) de acción.....	130
a) Coincidencia con las concepciones usuales y científicas: manifestación externa activa o pasiva de voluntad, no simplemente de personalidad .....	130
b) Control de la voluntad humana.....	131
c) Rechazo del control por la voluntad por las peculiaridades de los actos automatizados, o por impulsos defensivos o pasionales. Respuesta.....	131
d) Rechazo del control por la voluntad por los problemas de la conducta imprudente u omisiva. Respuesta.....	132
e) Denominación: no concepto causal, sino concepto personal (humano) de acción..	133
f) Carácter predominantemente ontológico y no normativo.....	134

## CAPÍTULO 11. CAUSAS Y SUPUESTOS DE AUSENCIA DE ACCIÓN

I. AUSENCIA DE ACCIÓN .....	135
1. Introducción .....	135
2. Fuerza irresistible.....	135
3. Otros casos de falta de control por la voluntad o de ausencia de consciencia.....	138
a) Apoyo legal en la exigencia de acciones u omisiones .....	138
b) Falta de control por la voluntad: movimientos reflejos, convulsivos, tics nerviosos .....	138

c) Estados de inconsciencia: sueño, desmayo, pérdida de consciencia, narcosis, embriaguez letárgica, sonambulismo, hipnosis .....	139
d) Acción en actos automatizados o en movimientos impulsivos defensivos o explosivos .....	140
4. Efectos de las causas de exclusión o ausencia de acción.....	140
II. FALTA DE ACCIÓN Y “ <i>ACTIO LIBERA IN CAUSA</i> ” .....	141
III. INCAPACIDAD DE ACCIÓN (Y DE CULPABILIDAD): LAS “ACTUACIONES” DE PERSONAS JURÍDICAS.....	143
1. ¿Capacidad de delinquir de las personas jurídicas? Incapacidad de delinquir por falta de acción humana.....	143
a) Incapacidad o capacidad de delinquir de la persona jurídica: <i>Societas delinquere non potest</i> o tesis contraria.....	143
b) Fundamentación en la incapacidad de culpabilidad de las personas jurídicas y la inadecuación de las penas a las mismas.....	144
c) Incapacidad de acción de las personas jurídicas; incapacidad por ello para ser sujeto activo y autor: para cometer el delito. Confirmación por el Derecho positivo.....	145
1) Incompatibilidad de las personas jurídicas con el concepto de acción de la teoría del delito.....	145
2) Confirmación por el Derecho positivo español.....	146
a’) Confirmación por el Derecho positivo español hasta la reforma de 2010..	146
b’) Confirmación por el Derecho positivo español tras la reforma de 2010....	146
2. Sanciones penales aplicables a las personas jurídicas .....	148
3. Responsabilidad de personas físicas por la actuación de personas jurídicas.....	149

### **EL DELITO COMISIVO**

#### **CAPÍTULO 12. EL TIPO DE INJUSTO**

I. EL TIPO: SU RELACIÓN CON LA ANTIJURIDICIDAD Y SU CONTENIDO .....	151
II. ACEPCIONES DEL TIPO .....	154
III. FUNCIONES DEL TIPO.....	154
IV. ESTRUCTURA DEL TIPO .....	155
V. CLASES DE DELITOS (TIPOS) SEGÚN LA ESTRUCTURA DEL TIPO .....	155
1. Según los elementos del tipo objetivo .....	155
a) Por el autor o sujeto activo .....	155
1) Delitos unisubjetivos y plurisubjetivos.....	155
2) Delitos comunes y delitos especiales, propios e impropios.....	156
3) Delitos de autoría normal (por dominio del hecho) y “delitos de infracción de deber”.....	157
b) Por la acción o conducta típica y el resultado.....	157
1) Delitos de mera conducta y delitos de resultado (o resultativos).....	157
2) Delitos de propia mano.....	159
3) Delitos de consumación (normal) y delitos de consumación anticipada.....	159
4) Tipos (o delitos) simples, compuestos y mixtos y delitos de hábito.....	160
c) Por el bien jurídico y el modo de afectación del bien jurídico .....	161
1) Delitos de lesión y delitos de peligro.....	161
2) Delitos de consumación (normal) y delitos de consumación anticipada .....	162
3) Delitos instantáneos, permanentes y de estado.....	163
4) Delitos uniofensivos y pluriofensivos (o simples y compuestos).....	163

d) Por el sujeto pasivo (titular del bien jurídico).....	163
2. Según los elementos del tipo subjetivo.....	164
VI. CLASES DE DELITOS (TIPOS) POR SU CONEXIÓN CON OTROS TIPOS.....	164

### CAPÍTULO 13. LA ANTIJURIDICIDAD

I. ANTIJURIDICIDAD FORMAL Y MATERIAL.....	166
1. Antijuridicidad: en sentido formal.....	166
2. Antijuridicidad material.....	166
3. Consecuencias de la antijuridicidad material.....	167
a) De lege ferenda.....	167
b) De lege lata.....	167
1) Atipicidad.....	167
2) Causas de justificación.....	167
4. Terminología: antijuridicidad y ausencia de antijuridicidad.....	168
II. EL BIEN JURÍDICO.....	168
1. Concepto de bien jurídico.....	168
2. Bien jurídico y objeto material de la acción o del delito.....	169
3. Funciones del bien jurídico.....	170
a) Función de límite y orientación del ius puniendi.....	170
b) Función sistemática.....	170
c) Función interpretativa.....	170
d) Función de criterio de medición o determinación de la pena.....	170
III. ANTIJURIDICIDAD, TIPO E INJUSTO (O ILÍCITO).....	171
IV. CARÁCTER Y CONTENIDO OBJETIVO O SUBJETIVO.....	171
1. Posiciones objetivistas, mixtas (dolo o imprudencia como desvalor de acción junto a desvalor del resultado) y subjetivistas.....	171
2. Argumentos de la inclusión de dolo e imprudencia como desvalor de acción en el injusto o ilícito.....	172
3. Contenido mixto: objetivo-subjetivo (externo e interno). Carácter objetivo (general) del juicio de antijuridicidad.....	173
V. DESVALOR DE LA ACCIÓN Y DEL RESULTADO.....	173
1. Distinción.....	173
a) Doble contenido del injusto: desvalor del resultado y de la acción.....	173
b) Desvalor del resultado.....	174
1) En los tipos de resultado.....	174
2) En los delitos de mera conducta: desvalor del hecho.....	174
c) Desvalor de (la) acción.....	175
1) Desvalor subjetivo de la acción o desvalor de la intención: dolo o imprudencia, etc.....	175
2) Desvalor objetivo de la acción; peligrosidad, forma de ejecución.....	175
2. Importancia respectiva del desvalor de acción y del de resultado.....	176
VI. JUICIO <i>EX ANTE</i> O <i>EX POST</i> Y DESVALOR DE ACCIÓN Y DEL RESULTADO.....	177
VII. NORMA DE DETERMINACIÓN Y NORMA DE VALORACIÓN.....	178
1. Carácter valorativo o imperativo de las normas jurídicas y de las juridicopenales.....	178
2. Norma de determinación.....	178
3. Norma de valoración.....	179
VIII. ANTIJURIDICIDAD PENAL Y EN GENERAL. INJUSTO E INJUSTO PENAL (ILÍCITO E ILÍCITO PENAL).....	179

1. Antijuridicidad general y antijuridicidad penal .....	179
2. Injusto o ilícito e injusto penal o ilícito penal.....	179
IX. GRADOS DEL INJUSTO O DEL ILÍCITO .....	180
1. Injusto o ilícito extrapenal e injusto o ilícito penal.....	180
2. Grados de gravedad en los tipos de injusto.....	180
3. Disminución del injusto o ilícito por causas de justificación incompletas .....	180

#### CAPÍTULO 14. PARTE OBJETIVA DEL TIPO DE INJUSTO: I

I. ELEMENTOS OBJETIVOS DEL TIPO .....	181
1. Acción típica, sujetos, objeto y circunstancias de la acción .....	181
2. Relación entre acción y resultado .....	182
3. Resultado .....	182
a) Acepciones de resultado .....	182
b) Ubicación sistemática en la estructura del delito.....	183
II. FORMAS NORMALES Y ESPECIALES DE TIPICIDAD: CONSUMACIÓN FRENTE A ACTOS PREPARATORIOS Y FORMAS IMPERFECTAS; AUTORÍA FRENTE A PARTICIPACIÓN .....	184
III. ELEMENTOS DESCRIPTIVOS Y ELEMENTOS NORMATIVOS .....	185
IV. TIPOS ABIERTOS Y ELEMENTOS ESPECIALES DE ANTIJURIDICIDAD.....	185
1. Origen del concepto de tipos abiertos y diversas posiciones.....	185
2. Diferenciación entre tipos abiertos y casos similares .....	186
3. Consecuencias a efectos de error .....	187
V. ELEMENTOS ESENCIALES Y ACCIDENTALES DEL TIPO .....	187

#### CAPÍTULO 15. PARTE OBJETIVA DEL TIPO: II. ESPECIALMENTE EN DELITOS DE RESULTADO: CAUSALIDAD E IMPUTACIÓN OBJETIVA

SECCIÓN 1. <sup>a</sup> : INTRODUCCIÓN.....	189
SECCIÓN 2. <sup>a</sup> : CAUSALIDAD .....	190
I. CONCEPTO Y ENCUADRAMIENTO SISTEMÁTICO.....	190
II. SUPUESTOS PROBLEMÁTICOS.....	191
1. Factores causales complejos o parcialmente ocultos.....	191
2. Cursos causales no verificables; causalidad estadística.....	192
3. Causalidad concurrente o cumulativa: autoría yuxtapuesta (accesoria o paralela), causalidad cumulativa y causalidad superadora, adelantante o rebasante.....	193
4. Cursos causales hipotéticos: causalidad alternativa propia o ajena; conducta alternativa lícita o conforme a Derecho.....	194
5. Cursos causales irregulares (o anómalos): causalidad sucesiva con desviación del curso causal y causalidad única irregular .....	195
III. TEORÍAS CAUSALES .....	195
1. Teoría de la condición, o de la equivalencia de las condiciones, o de la "conditio sine qua non" .....	195
2. Teoría de la causa(lidad) adecuada o adecuación .....	196
3. Teoría de la relevancia .....	197
4. Teorías individualizadoras .....	198
5. Teoría de la interrupción del nexo causal .....	198
6. Teoría de la prohibición de regreso.....	198
7. Posición correcta.....	199

IV. SOLUCIÓN DE LOS CASOS.....	200
SECCIÓN 3.ª: IMPUTACIÓN OBJETIVA.....	201
I. CONCEPTO, ORIGEN Y POSICIÓN SISTEMÁTICA.....	201
1. Imputación objetiva como elemento del tipo objetivo de los delitos de resultado.....	201
2. Ampliación de su alcance: su aplicación a delitos de mera conducta.....	202
II. CRITERIOS DE IMPUTACIÓN OBJETIVA.....	202
1. Adecuación: previsibilidad objetiva, riesgo normalmente relevante.....	202
a) Adecuación o previsibilidad objetiva. Su grado: peligrosidad o riesgo relevante...	202
b) Adecuación de la acción y adecuación de la causación del resultado.....	204
c) Adecuación de la acción.....	204
d) Adecuación del curso causal productor del resultado.....	205
2. ¿Creación de riesgo “jurídicamente desaprobado” o no permitido? ¿El riesgo permitido como ausencia de imputación objetiva?.....	206
3. Fin de protección (o evitación) de la norma y realización del peligro inherente a la acción.....	206
a) Realización del peligro inherente a la acción y fin de la norma. La no realización de tal peligro.....	206
b) Fin de protección (o evitación) de la norma: otros supuestos de no coincidencia con el fin de evitación o protección de la norma.....	208
1) Segundos daños. Daños diferidos o sobrevenidos muy posteriormente. Consecuencias de la asunción de riesgos legalmente impuesta. Resultados imputables a la esfera de responsabilidad ajena.....	208
a') Segundos daños.....	208
b') Resultados sobrevenidos muy posteriormente o diferidos.....	208
c') Consecuencias de la asunción de riesgos legalmente impuesta.....	209
d') Resultados imputables a la esfera de responsabilidad ajena. La intervención médica posterior.....	210
2) Favorecimiento de una autopuesta en peligro o de autolesión; heteropuesta en peligro aceptada o consentida, heterolesión consentida. ¿El principio de autorresponsabilidad? Principio de alteridad o de no identidad en la creación del riesgo. El control del riesgo.....	211
a') Diversas posiciones.....	211
a'.1) La distinción entre favorecimiento de una autopuesta en peligro y heteropuesta en peligro consentida, salvo equivalencia de ésta a la primera.....	211
a'.2) Distinción entre autoría de la puesta en peligro y participación en la misma.....	212
a'.3) El principio de autorresponsabilidad.....	212
a'.4) La victimodogmática.....	212
b') Solución defendida: Principio de alteridad o de no identidad en la creación del riesgo. Concreciones: Imputación de la autoría de heteropuesta en peligro consentida y no imputación de la mera participación en una autopuesta en peligro. El control del riesgo por la víctima como criterio de equiparación de la heteropuesta en peligro consentida al favorecimiento de la autopuesta en peligro.....	212
b'.1) El punto de partida: la distinción de Roxin entre regla y excepción. Crítica a la victimodogmática y al principio de autorresponsabilidad.....	212

b'.2)	Principio de alteridad o de no identidad como fundamento de la no imputación (y de identidad o no alteridad como fundamento de la no imputación); concreción del mismo .....	213
b'.3)	Concreción del principio de alteridad en la regla en caso de consentimiento: imputación de la autoría de heteropuesta en peligro consentida y no imputación de la mera participación en una autopuesta en peligro.....	213
b'.3.1)	Imputación objetiva .....	213
b'.3.2)	Responsabilidad penal .....	214
b'.4)	Excepción: La equiparación de alguna (hetero)puesta en peligro consentida a la participación en una autopuesta en peligro: el control del peligro por la víctima .....	215
b'.5)	No imputación objetiva pero posible responsabilidad extrapenal.....	216
4.	Exclusión de la aplicabilidad de la imputación objetiva en caso de falta de autoría imprudente .....	217
5.	¿Incremento del riesgo? (aumento frente al riesgo permitido de la hipotética conducta alternativa lícita) .....	217
6.	Otros posibles criterios .....	218
a)	Evitabilidad .....	218
b)	No disminución del riesgo .....	218
III.	DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA.....	218

## CAPÍTULO 16. PARTE SUBJETIVA DEL TIPO. ELEMENTOS SUBJETIVOS DEL TIPO. EL DOLO

SECCIÓN 1.ª:	PORTE SUBJETIVA DEL TIPO: INTRODUCCIÓN.....	220
I.	PORTE SUBJETIVA EN TODOS LOS TIPOS.....	220
II.	ESTUDIO ANTERIOR DE LA PARTE SUBJETIVA AL DE LA PARTE NEGATIVA DEL TIPO.....	221
III.	ESTUDIO CONJUNTO DE TODA LA PARTE SUBJETIVA DEL TIPO O ESTUDIO SEPARADO DE DELITO DOLOSO Y DELITO IMPRUDENTE .....	222
SECCIÓN 2.ª:	ELEMENTOS SUBJETIVOS (ESPECÍFICOS) DEL TIPO O DEL INJUSTO.....	222
I.	CONCEPTO Y POSICIÓN SISTEMÁTICA .....	222
II.	CLASES.....	223
1.	Delitos “de intención” o “de tendencia interna trascendente”: delitos cortados de resultado y delitos mutilados de dos actos.....	223
2.	Delitos “de tendencia” o “de tendencia intensificada” .....	224
3.	¿Delitos “de expresión”? .....	224
4.	Delitos con elementos de la “actitud interna”.....	225
III.	COMPATIBILIDAD O NO DE LOS ELEMENTOS SUBJETIVOS DEL INJUSTO CON LA COMISIÓN IMPRUDENTE.....	225
1.	Posiciones doctrinales.....	225
2.	Diferente solución según la regulación legal.....	225
SECCIÓN 3.ª:	EL DOLO .....	226
I.	CONCEPTO Y UBICACIÓN SISTEMÁTICA.....	226
1.	Evolución del concepto de dolo.....	226
a)	Antecedentes históricos .....	226
b)	Concepto tradicional: dolo subjetivamente malo, con conciencia de la antijuridicidad.....	226

c)	Dolo como conocimiento y voluntad de los elementos del tipo, sin conciencia de la antijuridicidad .....	226
d)	El dolo natural o neutro del finalismo: conocimiento de los elementos del tipo aun con conciencia de los presupuestos de causas de justificación .....	227
e)	Dolo como conocimiento de los elementos del tipo y de la ausencia de los presupuestos de causas de justificación: dolo objetivamente malo .....	227
f)	Conocimiento de de la ausencia de los presupuestos de causas de exclusión de la tipicidad .....	228
g)	Voluntad o no además de conocimiento .....	228
h)	Concepto de dolo que se defiende .....	228
2.	Posición sistemática del dolo .....	229
a)	Su paso de la culpabilidad al tipo de injusto .....	229
b)	Consecuencias .....	229
II.	ELEMENTOS COGNOSCITIVO Y VOLITIVO .....	230
1.	Conocimiento de los elementos objetivos del tipo (global) de injusto .....	230
2.	Voluntad .....	231
III.	DOLO DIRECTO DE PRIMER Y DE SEGUNDO GRADO .....	232
1.	Intención, propósito o dolo directo de primer grado .....	232
a)	Concepto .....	232
b)	Dolo directo de primer grado y no seguridad de producción del hecho .....	232
c)	Deseo o motivo o fin más próximo como característica .....	233
2.	Dolo directo de segundo grado .....	233
a)	Concepto y alcance .....	233
b)	Compatibilidad del dolo directo de segundo grado con la redacción de algunos tipos que exigen intención, propósito, ánimo o finalidad .....	234
IV.	DOLO EVENTUAL .....	234
1.	Introducción. La delimitación entre dolo eventual e imprudencia consciente .....	234
2.	Teoría del consentimiento (de la aceptación) .....	235
a)	Formulaciones; carácter subjetivista de la confianza como exclusión del consentimiento .....	235
b)	Las fórmulas de Frank como método auxiliar .....	236
c)	Críticas y respuestas .....	236
d)	Valoración de la teoría .....	236
3.	Teorías de la posibilidad y de la probabilidad (teorías de la representación) .....	237
a)	Las teorías de la representación y sus variantes .....	237
b)	Teoría de la posibilidad .....	237
c)	Teoría de la probabilidad .....	237
d)	Valoración crítica .....	238
e)	Proximidad de las versiones no estrictas de las teorías de la representación a la teoría restringida del consentimiento .....	239
4.	Teoría del sentimiento o de la indiferencia .....	239
5.	Teorías mixtas o eclécticas .....	240
6.	Concepción correcta: teoría restringida del consentimiento o aceptación .....	240
7.	Gravedad y punición del dolo eventual; compatibilidad con la tentativa .....	242
V.	DOLO ALTERNATIVO, DOLO DE PELIGRO, VOLUNTAD O RESOLUCIÓN CONDICIONADA Y OTRAS POSIBLES CLASES DE DOLO .....	242
1.	Otras clases de dolo .....	242
2.	Dolo alternativo .....	243
a)	Concepto y modalidades .....	243
b)	Soluciones: concurso de leyes o de delitos .....	244

3. Dolo de peligro y dolo de lesión.....	244
4. Voluntad o resolución condicionada.....	245
VI. ¿DOLUS GENERALIS?.....	245
1. Ámbito de problemas.....	245
2. Soluciones posibles.....	245

## CAPÍTULO 17. EXCLUSIÓN DEL DOLO: EL ERROR DE TIPO

I. INTRODUCCIÓN: CLASES DE ERROR; TERMINOLOGÍA.....	248
1. La exclusión del dolo por error de tipo; contraposición al error de prohibición.....	248
2. Terminología: error de tipo/error de prohibición y error de hecho/de derecho.....	248
II. ERROR DE TIPO. EFECTOS Y UBICACIÓN SISTEMÁTICA.....	249
1. Exclusión del dolo.....	249
2. Imprudencia o exclusión también de la imprudencia según la vencibilidad o invencibilidad del error de tipo.....	250
a) Error objetivamente vencible o evitable.....	250
b) Error objetivamente invencible o inevitable. Error subjetivamente invencible.....	251
3. Naturaleza (ubicación sistemática) del error de tipo vencible e invencible. Consecuencias.....	251
III. CLASES ESPECIALES DE ERROR DE TIPO.....	253
1. Error sobre elementos normativos del tipo.....	253
2. Error sobre elementos accidentales del tipo (sobre una cualificación o un subtipo privilegiado).....	255
3. Error sobre el curso causal, <i>dolus generalis</i> , <i>error in obiecto</i> o <i>error in persona</i> y <i>aberratio ictus</i> .....	256
a) Error sobre el curso causal (o sobre la causalidad).....	256
b) <i>Dolus generalis</i> .....	257
c) Error sobre el objeto o la persona.....	257
1) Cambio de identidad que no provoca un cambio de calificación típica.....	258
2) Cambio de identidad que provoca un cambio de calificación típica.....	258
2.a') Error directo (desconocimiento de los elementos del tipo más grave).....	258
d) <i>Aberratio ictus</i> .....	259
IV. ERROR DE PROHIBICIÓN. EFECTOS Y UBICACIÓN SISTEMÁTICA.....	261
1. Concepto y alcance; error de prohibición y error sobre la prohibición penal.....	261
2. Exclusión de la ignorancia "hostil" o burda del error de prohibición.....	262
3. Posiciones sobre los efectos del error de prohibición.....	263
a) "Error iuris nocet", "ignorantia legis non excusat".....	263
b) Teoría del dolo.....	263
c) Teoría de la culpabilidad.....	264
4. Ubicación sistemática.....	265
5. Vencibilidad e invencibilidad del error de prohibición.....	265
V. ERROR DIRECTO Y ERROR INVERSO (DE TIPO O DE PROHIBICIÓN).....	265
1. Error de tipo inverso o al revés.....	266
2. Error de prohibición inverso o al revés.....	266
3. Error inverso <i>in obiecto</i> o <i>in persona</i> .....	267
VI. ERROR SOBRE CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN.....	267
1. Error sobre la concurrencia de presupuestos objetivos de una causa de justificación... ..	267
a) Tratamiento por la teoría del dolo.....	268
b) Teoría estricta de la culpabilidad.....	268

c) Teoría restringida o limitada de la culpabilidad.....	269
1) Tesis común y diversas posiciones .....	269
1.a') Teoría de los elementos negativos del tipo.....	269
1.b') Teoría de la analogía y el tratamiento asimilado al error de tipo .....	270
1.c') ¿Posición en el art. 14.1 CP?.....	270
2) Argumentos a favor de la teoría restringida y en contra de la teoría estricta de la culpabilidad.....	271
3) Tratamiento de esta clase de error y consecuencias.....	272
2. Error sobre la existencia o los límites de una causa de justificación .....	275
3. Concurrencia de error sobre presupuestos y sobre límites de una causa de justificación.....	275
4. Error inverso sobre causas de justificación.....	275
a) Error inverso sobre la concurrencia de sus presupuestos.....	275
b) Error inverso sobre la existencia o los límites de una causa de justificación .....	276
VII. ERROR SOBRE CAUSAS DE ATIPICIDAD Y DE EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD PENAL.....	276
VIII. ERROR SOBRE LOS TIPOS ABIERTOS.....	276

## CAPÍTULO 18. LA IMPRUDENCIA. EL DELITO IMPRUDENTE

I. DENOMINACIÓN, CONCEPTO Y UBICACIÓN SISTEMÁTICA.....	278
1. Denominaciones “culpa” o “imprudencia”; su evolución .....	278
2. Concepto de imprudencia .....	279
3. Posición sistemática .....	280
II. ELEMENTOS (ESTRUCTURA) DEL TIPO IMPRUDENTE.....	281
1. Ausencia de dolo; ¿otras características de la parte subjetivo-psicológica del tipo?.....	282
2. Infracción del deber objetivo de cuidado o diligencia.....	282
a) Introducción .....	282
b) Carácter del deber de cuidado infringido: ¿objetivo o subjetivo? .....	283
c) Previsibilidad objetiva .....	285
d) Peligrosidad excesiva: superación del riesgo permitido (y del principio de confianza). Contenido del deber de cuidado.....	286
3. Infracción mínimamente importante del deber de cuidado .....	288
4. Auténtica realización de la conducta típica: autoría y no mera participación .....	288
a) Distinción conceptual de autoría y participación imprudente. Exclusión legal de la participación imprudente .....	288
b) Participación imprudente subjetiva o meramente objetiva .....	289
c) La participación imprudente como penalmente atípica pero extrapenalmente ilícita. Tipicidad penal de la participación dolosa en delito imprudente.....	290
d) Criterio de la autoría imprudente: la determinación objetiva del hecho.....	290
e) Formas de autoría imprudente: directa, mediata, coautoría, yuxtapuesta o accesoria .....	291
5. Realización completa del tipo objetivo: consumación (en su caso con resultado e imputación objetiva) y no etapas anteriores.....	292
a) Consumación; no “tentativa” imprudente.....	292
b) Causalidad e imputación objetiva .....	293
6. Indiferencia de la licitud o ilicitud del acto inicial .....	294
III. CLASES DE IMPRUDENCIA POR EL ELEMENTO COGNOSCITIVO: IMPRUDENCIA CONSCIENTE E INCONSCIENTE .....	294

1.	Imprudencia consciente e inconsciente (con o sin previsión o representación) .....	294
2.	Su respectiva gravedad .....	295
3.	Imprudencia consciente o inconsciente en los delitos de peligro .....	295
IV.	CLASES DE IMPRUDENCIA POR SU GRAVEDAD: IMPRUDENCIA TEMERARIA Y SIMPLE O GRAVE Y LEVE. SU REGULACIÓN EN DERECHO POSITIVO .....	295
1.	Imprudencia grave o inexcusable en algunos delitos culposos y división, según las reglas generales, en imprudencia grave y menos grave o leve (antes temeraria y simple) .....	295
2.	Imprudencia grave o temeraria .....	297
a)	Tipos básicos .....	297
1)	Concepto de imprudencia grave o temeraria .....	297
2)	Regulación de la imprudencia temeraria en el CP anterior y en los CP históricos .....	297
3)	Regulación de la imprudencia grave en el CP actual .....	297
b)	Cualificación por impericia o negligencia profesional (imprudencia profesional) ..	298
3.	Imprudencia menos grave, leve o simple .....	299
4.	Atipicidad penal de la imprudencia o culpa levisima .....	300
V.	SISTEMA DE <i>NUMERUS CLAUSUS</i> O DE <i>NUMERUS APERTUS</i> . <i>CRIMINA CULPOSA</i> O <i>CRIMEN CULPAE</i> .....	300
1.	<i>Numerus apertus</i> y <i>numerus clausus</i> . Problemas interpretativos del sistema de <i>numerus apertus</i> sobre los tipos que admiten o no comisión imprudente .....	300
2.	<i>Crimina culposa</i> o <i>crimen culpae</i> .....	301
3.	Peculiaridades de los delitos de peligro .....	302
VI.	EFFECTOS DE LA CONCURRENCIA DE CULPAS O DE IMPRUDENCIAS .....	302
VII.	PECULIARIDADES DEL DELITO IMPRUDENTE .....	304

## CAPÍTULO 19. PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD

### SUBJETIVA Y COMBINACIONES DE DOLO E IMPRUDENCIA.

#### PRETERINTENCIONALIDAD. DELITOS CUALIFICADOS POR EL RESULTADO

I.	COMBINACIONES DE DOLO E IMPRUDENCIA (O DOLO Y DOLO, O IMPRUDENCIA E IMPRUDENCIA). COMBINACIONES SEGÚN LAS REGLAS NORMALES. PRETERINTENCIONALIDAD. DELITOS CUALIFICADOS POR EL RESULTADO ...	306
II.	EL PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD SUBJETIVA, " <i>VERSARI IN RE ILLICITA</i> ", RESPONSABILIDAD POR EL RESULTADO E INFRACCIONES AL DENOMINADO "PRINCIPIO DE CULPABILIDAD" (PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD SUBJETIVA). DIVERSAS REGULACIONES .....	308
1.	Principio de responsabilidad subjetiva; sus exigencias. Relación con el principio de culpabilidad .....	308
2.	Vulneraciones del principio de responsabilidad subjetiva: <i>versari in re illicita</i> , responsabilidad por el resultado; diversas regulaciones .....	308
3.	Fundamento del principio .....	309
III.	PRETERINTENCIONALIDAD .....	310
1.	Concepto. Clases .....	310
2.	Situación antes de la reforma del CP de 1983 .....	311
3.	Situación tras la reforma de 1983 .....	312
IV.	DELITOS CUALIFICADOS POR EL RESULTADO .....	313
1.	Concepto, regulación anterior y actual .....	313
2.	Estructura de la parte objetiva y subjetiva del tipo .....	316
a)	Parte objetiva .....	316

b) Parte subjetiva del tipo.....	316
3. Respeto o infracción de los principios de responsabilidad subjetiva y de culpabilidad .....	317

### CAPÍTULO 20. PARTE NEGATIVA DEL TIPO: I. CAUSAS DE ATIPICIDAD O DE EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD

I. CAUSAS DE ATIPICIDAD O EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD EN SENTIDO ESTRICTO Y EN SENTIDO AMPLIO .....	319
II. CAUSAS DE ATIPICIDAD POR FALTA YA DE RELEVANCIA JURÍDICA GENERAL (CAUSAS DE EXCLUSIÓN DEL TIPO INDICIARIO DEL INJUSTO O ILÍCITO) .....	319
1. Posiciones doctrinales.....	319
2. Posición personal .....	321
a) Casos de consentimiento como causa de atipicidad .....	321
b) Adecuación social (y jurídica).....	322
c) Ciertos casos de autorización oficial.....	324
d) Riesgo permitido y caso fortuito.....	324
e) Conclusión .....	324
f) Ausencia de algún elemento expreso o tácito del tipo.....	325
3. Consecuencias o efectos de las causas de exclusión del tipo indiciario (de atipicidad por falta ya de relevancia jurídica general).....	325
III. CAUSAS DE EXCLUSIÓN SÓLO DE LA TIPICIDAD PENAL O DEL INJUSTO PENAL.....	326
1. Teoría general.....	326
2. Consecuencias.....	328
a) En el aspecto procesal.....	328
b) En el ámbito jurídico material .....	328
3. Insignificancia, injusto-bagatela: el principio de insignificancia.....	329
4. Tolerancia social .....	330
5. Adecuación social no justificante .....	331
6. Consentimiento no justificante, pero penalmente relevante .....	331
7. Autorización oficial no justificante .....	332
8. Supuestos no justificantes de caso fortuito, error objetivamente invencible, consentimiento presunto.....	332
9. Inexigibilidad penal general.....	332
a) Naturaleza de la inexigibilidad .....	332
b) Supuestos de inexigibilidad o de especial exigibilidad .....	333

### CAPÍTULO 21. PARTE NEGATIVA DEL TIPO: II. CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN

I. CONCEPTO, FUNDAMENTO Y CLASES .....	334
II. EFECTOS .....	336
1. En el aspecto procesal.....	336
2. En el plano jurídico material.....	336
III. ¿ELEMENTOS SUBJETIVOS DE JUSTIFICACIÓN? CONOCIMIENTO DE LA SITUACIÓN.....	339
IV. CONCURSO O CONCURRENCIA DE CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN.....	340
V. JUSTIFICACIÓN PARCIAL.....	340
VI. CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN Y PRINCIPIO DE LEGALIDAD.....	341

1. Causas de justificación supralegales.....	341
2. Restricciones de las causas de justificación pese al tenor legal.....	341

**CAPÍTULO 22. CAUSAS DE EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD O  
DE JUSTIFICACIÓN: CASO FORTUITO. RIESGO PERMITIDO.  
CONSENTIMIENTO. CONSENTIMIENTO PRESUNTO. AUTORIZACIÓN  
OFICIAL. INEXIGIBILIDAD GENERAL**

SECCIÓN 1.ª: INTRODUCCIÓN.....	344
SECCIÓN 2.ª: CASO FORTUITO Y RIESGO PERMITIDO.....	344
I. CASO FORTUITO.....	344
1. Concepto y regulación.....	344
2. Supuestos.....	345
1) Ausencia de imprudencia respecto de un tipo objetivo al margen de casos de error.....	346
a) Hecho objetivamente imprevisible.....	346
b) Hecho objetivamente inevitable.....	346
c) Riesgo permitido.....	346
2) Error objetivamente invencible.....	346
a) Error de tipo objetivamente invencible.....	347
b) Error sobre causas de exclusión de la tipicidad objetivamente invencible.....	347
c) Error sobre causas de justificación objetivamente invencible.....	347
d) Casos de error objetivamente invencible especialmente previstos en algunas causas de justificación.....	348
3. Naturaleza y ubicación sistemática.....	348
A) Diversas posiciones: exclusión de la culpabilidad, de la tipicidad o de la antijuridicidad.....	348
B) Posición intermedia defendida: unos supuestos de caso fortuito excluyen la antijuridicidad, a veces incluso ya el tipo indiciario por ausencia de indicio de todo injusto; otros supuestos excluyen sólo la tipicidad penal.....	348
1) Causa de exclusión de la antijuridicidad: causa de justificación de la acción (o excepcionalmente causa de atipicidad).....	349
a) Presupuestos y fundamento.....	349
b) Ejemplos.....	350
c) ¿Derecho a lesionar y deber de abstención (el llamado deber de tolerar o soportar)?.....	350
d) Autoría mediata utilizando el caso fortuito.....	351
2) Causa de exclusión sólo de la tipicidad penal (parte subjetiva).....	351
a) Presupuestos y fundamento.....	351
b) Grupos de casos y ejemplos.....	351
II. RIESGO PERMITIDO.....	353
1. El riesgo permitido y su relación con el caso fortuito y con otras causas de justificación o de atipicidad.....	353
a) Concepto de riesgo permitido.....	353
b) Ubicación sistemática.....	354
c) En especial, su relación con el caso fortuito.....	354
2. Ámbito de aplicación y límites del riesgo permitido.....	355
SECCIÓN 3.ª: CONSENTIMIENTO.....	356
I. ÁMBITO, RELEVANCIA Y CLASES.....	356

1.	Ámbito y relevancia.....	356
	a) Eximente general o en delitos particulares.....	356
	b) No eficacia en delitos contra bienes jurídicos supraindividuales.....	356
	c) Eficacia en la mayoría de delitos contra bienes jurídicos individuales.....	357
	d) No eficacia en algunos delitos contra bienes jurídicos individuales.....	357
2.	Clases de consentimiento.....	357
	a) Por su naturaleza y ubicación sistemática.....	357
	b) Consentimiento y asentimiento, conformidad o acuerdo.....	357
	c) Consentimiento real, expreso o tácito, y consentimiento presunto.....	358
	d) Consentimiento en la lesión y consentimiento en el riesgo.....	358
II.	UBICACIÓN SISTEMÁTICA (NATURALEZA) DEL CONSENTIMIENTO: JUSTIFICACIÓN O EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD.....	358
1.	Posiciones monistas o unitarias antitéticas y diferenciadoras o intermedias: dualistas y tripartitas. De la concepción tradicional como causa de justificación a la concepción antitética como causa de atipicidad y a las concepciones intermedias.....	358
2.	Concepciones dualistas o bipartitas.....	359
	a) La distinción entre consentimiento como causa justificante y asentimiento, conformidad o acuerdo como causa de exclusión de la tipicidad.....	359
	b) Otras distinciones entre consentimiento como causa de justificación y consentimiento como causa de exclusión de la tipicidad.....	360
3.	Crítica a las posiciones anteriores.....	360
4.	Tripartición: causa de atipicidad por ausencia ya de indicio de antijuridicidad, causa de justificación y causa de exclusión sólo de la tipicidad penal. Consentimiento jurídicamente válido (atipicidad o justificación) y consentimiento fáctico (exclusión de la tipicidad penal).....	360
III.	FUNDAMENTO DE LA EXENCIÓN EN LOS DISTINTOS CASOS.....	362
IV.	REQUISITOS.....	362
1.	Titularidad plena o no del bien jurídico en quien consiente.....	363
2.	Capacidad de comprensión y capacidad de obrar.....	363
	a) En el consentimiento jurídicamente válido.....	363
	1) Capacidad de obrar y plena capacidad de comprensión.....	364
	2) Excepción: menor capacidad que la capacidad de obrar.....	364
	3) Representación, especialmente representación o asistencia del menor o incapaz.....	365
	4) Excepción: exigencia mayor que la capacidad de obrar o su suplencia por la representación.....	365
	5) Capacidad de comprensión en las decisiones insensatas o irrazonables.....	365
	b) En el consentimiento fáctico.....	365
3.	Conocimiento y voluntad. Ausencia de vicios.....	366
	a) Conocimiento suficiente y ausencia de error.....	366
	1) Grado y objeto del conocimiento y del error excluyente del conocimiento.....	366
	2) Consentimiento informado.....	366
	3) Ausencia de error y de engaño.....	367
	a') Clases de error y su alcance según la clase de consentimiento.....	367
	b') Características del error: posiciones doctrinales y consecuencias.....	367
	c') Características del error: posición propia y consecuencias.....	368
	b) Ausencia de amenaza, coacción o presión.....	369
	c) Casos excepcionales: espontaneidad; ausencia de precio o recompensa.....	370
4.	Manifestación.....	371
5.	Momento del consentimiento; revocación.....	371

SECCIÓN 4.ª: CONSENTIMIENTO PRESUNTO .....	372
I. CONCEPTO. ADMISIBILIDAD Y AUTONOMÍA O NO DEL CONSENTIMIENTO PRESUNTO .....	372
II. UBICACIÓN SISTEMÁTICA (NATURALEZA) DEL CONSENTIMIENTO PRESUNTO: EXCLUSIÓN DE LA ANTIJURIDICIDAD (JUSTIFICACIÓN O INCLUSO ATIPICIDAD) O EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD PENAL .....	372
1. Posiciones doctrinales .....	372
2. Posición propia; tripartición: el consentimiento presunto unas veces como causa de exclusión de la antijuridicidad: de justificación o incluso de atipicidad por falta de relevancia jurídica, y otras como causa de exclusión sólo de la tipicidad penal .....	372
III. CRITERIOS DE DETERMINACIÓN Y REQUISITOS .....	373
1. La razonabilidad o irrazonabilidad del consentimiento presumido .....	373
2. Requisitos .....	374
a) Probabilidad .....	374
b) Requisitos comunes con el consentimiento .....	374
c) Subsidiariedad .....	374
d) Actuación en interés ajeno, pero también posible en interés propio .....	375
3. Precisión de los criterios de determinación de la presunción según las clases de decisión .....	375
SECCIÓN 5.ª: AUTORIZACIÓN OFICIAL .....	375
I. CONCEPTO. ÁMBITO: TIPOS A LOS QUE ES APLICABLE .....	375
II. UBICACIÓN SISTEMÁTICA (NATURALEZA) DE LA AUTORIZACIÓN OFICIAL: EXCLUSIÓN DE LA ANTIJURIDICIDAD O EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD .....	376
1. Posiciones doctrinales: exclusión de la tipicidad o justificación; la llamada accesoriedad administrativa del Derecho penal .....	376
2. Posición propia: exclusión de la antijuridicidad (atipicidad por falta de relevancia jurídica o justificación) o exclusión de la tipicidad penal .....	376
a) Distintas clases de autorización .....	376
b) Autorización debida o válida: causa de atipicidad o de justificación .....	377
c) Autorización fáctica no plenamente válida: causa de exclusión sólo de la tipicidad penal en ciertos delitos .....	377
III. REQUISITOS .....	378
1. De la exclusión de la antijuridicidad ("accesoriedad administrativa" del Derecho penal) .....	378
2. De la exclusión sólo de la tipicidad penal (no "accesoriedad administrativa" del Derecho penal) .....	379
IV. LA TOLERANCIA OFICIAL; LA SUSCEPTIBILIDAD DE AUTORIZACIÓN: ¿EFICACIA? .....	379
SECCIÓN 6.ª: INEXIGIBILIDAD GENERAL: INEXIGIBILIDAD JURÍDICA GENERAL E INEXIGIBILIDAD PENAL GENERAL .....	380
I. ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LOS CONCEPTOS. ENCUADRAMIENTO SISTEMÁTICO .....	380
II. SUPUESTOS DE INEXIGIBILIDAD PENAL GENERAL .....	380
III. SUPUESTOS DE INEXIGIBILIDAD JURÍDICA GENERAL .....	380
IV. ESPECIAL O SUPERIOR EXIGIBILIDAD .....	381

## CAPÍTULO 23. LEGÍTIMA DEFENSA

I. REGULACIÓN, FUNDAMENTO Y NATURALEZA .....	382
--	-----

1.	Regulación actual y anterior .....	382
2.	Fundamento y función .....	382
3.	Naturaleza jurídica y ubicación sistemática. Consecuencias.....	383
II.	AGRESIÓN ILEGÍTIMA.....	384
1.	Requisito esencial .....	384
2.	Agresión.....	384
	a) Conducta activa u omisiva.....	384
	b) Puesta en peligro.....	384
	c) Conducta dolosa y exclusión de la imprudente .....	385
3.	Agresión antijurídica.....	385
	a) Antijuridicidad de la agresión (agresión no justificada, culpable o no culpable) ...	385
	b) Agresión en riña.....	387
4.	Agresión típica; bienes defendibles (el objeto de la agresión) .....	388
	a) Agresión penalmente típica: bienes jurídicopenalmente protegidos .....	388
	b) Agresión a bienes patrimoniales y a la morada .....	389
	c) Exclusión de los bienes comunitarios; bienes del Estado.....	389
5.	Actualidad de la agresión (y de la defensa).....	390
III.	LA DEFENSA.....	391
1.	Requisito esencial .....	391
2.	Necesidad de defensa. La no subsidiariedad .....	391
3.	Concepto de defensa .....	391
4.	Idoneidad de la defensa.....	392
5.	Objeto de la defensa: bienes jurídicos del agresor.....	392
6.	Sujeto de la defensa: el particular .....	393
7.	Parte subjetiva de la defensa: conciencia de la situación, pero no fin defensivo. Defensa por imprudencia .....	393
	a) Diferencia entre ánimo o fin defensivo y voluntad de defensa.....	393
	b) Desconocimiento de la situación de defensa (con actuación dolosa) .....	394
	c) Defensa imprudente o por imprudencia.....	395
IV.	NECESIDAD DEL MEDIO DEFENSIVO .....	395
1.	Necesidad del medio.....	395
	a) Carácter y funcionamiento.....	395
	b) Posibilidad de auxilio de terceros o de la autoridad, esquivar o fuga.....	396
2.	No proporcionalidad entre males.....	397
3.	Necesidad "racional": su doble significado .....	397
	a) Sentido ampliatorio de "racional": creencia racionalmente fundada ex ante en la necesidad del medio.....	397
	b) Sentido restrictivo de "racional": necesidad social y jurídicamente razonable del medio; exclusión de la extrema desproporción.....	398
4.	El exceso .....	398
V.	RESTRICCIONES A LA AMPLITUD DE LA DEFENSA .....	399
VI.	FALTA DE PROVOCACIÓN SUFICIENTE.....	401
1.	Carácter: requisito inesencial.....	401
2.	Su interpretación en doctrina y jurisprudencia .....	401
	a) Doctrina y jurisprudencia españolas .....	401
	b) Doctrina alemana: restricciones o no a la defensa provocada, actio illicita in causa.....	401
3.	Solución correcta: provocación o aceptación de la riña o el duelo.....	403
	a) Provocación "suficiente" para ilegitimar al defensor.....	403
	b) Tratamiento de la provocación intencional y otras .....	403

**CAPÍTULO 24. ESTADO DE NECESIDAD Y ESTADO DE NECESIDAD DEFENSIVO**

I. REGULACIÓN, CLASES, NATURALEZA Y FUNDAMENTO DEL ESTADO DE NECESIDAD .....	405
1. Concepto .....	405
2. Regulación y clases.....	405
3. Naturaleza y ubicación sistemática: teoría diferenciadora (causa de justificación y de exculpación), teoría unitaria (causa de justificación) y teorías intermedias .....	406
4. Fundamento .....	407
II. REQUISITOS ESENCIALES E INESENCIALES.....	408
1. Situación de necesidad.....	408
a) El peligro de un mal jurídico .....	408
b) Situación de necesidad, situación de conflicto y carácter subsidiario (¿subsidiariedad como requisito esencial?).....	409
2. Acción salvadora.....	409
a) Parte objetiva: bienes protegibles, idoneidad y tendencia salvadora; bienes o deberes lesionados; colisión de deberes.....	409
1) Bienes protegibles.....	409
2) Idoneidad y tendencia salvadora.....	410
3) Bienes o deberes lesionados.....	410
4) Colisión de deberes.....	410
b) Parte subjetiva: animus salvationis; actuación imprudente y provocación imprudente; desconocimiento de la situación de necesidad.....	411
3. Necesidad del medio concreto y subsidiariedad; exceso .....	413
4. Proporcionalidad entre lesiones de intereses (entre males): ponderación de intereses; interés preponderante o equivalente .....	414
a) Proporcionalidad entre intereses (o males).....	414
1) Los intereses.....	414
2) Criterios de la ponderación.....	414
a') Posiciones doctrinales.....	414
b') Valoración penal del bien, reconocimiento constitucional, afectación de otros intereses .....	414
c') Admisibilidad o no de la ponderación cuantitativa .....	415
d') Previa afectación o no del bien por el peligro .....	416
3) Límite a la ponderación en la dignidad de la persona.....	417
b) Falta de proporcionalidad .....	417
5. Falta de provocación intencional .....	418
6. Falta de obligación de sacrificio .....	418
III. ESTADO DE NECESIDAD DEFENSIVO.....	418

**CAPÍTULO 25. EJERCICIO LEGÍTIMO DE DERECHO, PROFESIÓN O CARGO. CUMPLIMIENTO DEL DEBER. OBEDIENCIA DEBIDA**

SECCIÓN 1.ª: INTRODUCCIÓN.....	421
I. ALCANCE Y SENTIDO DEL ART. 20,7.º.....	421
1. Remisión a todo el ordenamiento; relación entre estas causas de justificación.....	421
2. Necesidad o superfluidad de su previsión expresa.....	421
3. Unidad del ordenamiento jurídico y causas de justificación.....	422
II. NATURALEZA Y FUNDAMENTO DE ESTAS CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN .....	422

1. Causas de justificación: fundamento.....	422
2. Causas de justificación del resultado o sólo de la acción .....	423
SECCIÓN 2.ª: EJERCICIO LEGÍTIMO DE UN DERECHO.....	424
I. CUESTIONES GENERALES.....	424
1. Clases y fuentes de los derechos.....	424
2. Ejercicio del derecho existente frente a protección del derecho: diferencia con otras causas de justificación; ponderación de intereses .....	424
3. Legitimidad del ejercicio. Exceso intensivo y extensivo.....	425
4. Ámbito (tipos de delitos y delimitación respecto de las otras eximentes del art. 20, 7.º). Normas: casos.....	426
5. Parte subjetiva: ¿elemento subjetivo de justificación? Creencia errónea pero racional, objetivamente fundada <i>ex ante</i> en la concurrencia de la situación .....	427
a) Elemento subjetivo de justificación en algunos derechos.....	427
b) Creencia errónea pero racional, objetivamente fundada <i>ex ante</i> en la concurrencia de la situación .....	427
II. DERECHOS CONSTITUCIONALES, ESPECIALMENTE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DE INFORMACIÓN; DERECHO A LA ACTUACIÓN EN CONCIENCIA Y A LA OBJECCIÓN DE CONCIENCIA .....	428
1. Libertad de expresión y libertad de información .....	429
a) Conexión y distinción de ambas .....	429
b) Libertad de expresión u opinión .....	429
c) Libertad de información veraz.....	431
2. Libertad de conciencia y objeción de conciencia .....	432
a) Libertad de conciencia y derecho a la objeción de conciencia como emanaciones de la libertad ideológica, religiosa y de creencias del art. 16 CE .....	432
b) Derechos de objeción de conciencia expresamente reconocidos en la Constitución o las leyes.....	433
c) Otros casos de objeción de conciencia admisibles como derechos; sus límites .....	434
d) Admisibilidad en principio de la objeción en las omisiones propias e inadmisibilidad en los delitos comisivos .....	434
e) Supuestos omisivos y ponderación de intereses. Admisión de la objeción de conciencia a colaborar en el aborto .....	435
III. LA AUTORIZACIÓN OFICIAL JUSTIFICANTE.....	436
IV. ACTUACIÓN <i>PRO MAGISTRATU</i> . VÍAS DE HECHO. DERECHO DE RESISTENCIA. DERECHO DE DETENCIÓN.....	436
1. Actuación “ <i>pro magistratu</i> ”, autotutela y vías de hecho. Derecho de resistencia .....	436
2. Derecho de detención del particular .....	437
V. DERECHO DE CORRECCIÓN Y OTROS DERECHOS FAMILIARES .....	438
1. En padres y tutores.....	438
a) Supuestos de hecho y requisitos. Admisibilidad o no del castigo físico mínimo .....	438
b) Adecuación y necesidad de la intensidad de la corrección; exceso .....	441
c) Elemento subjetivo de justificación: <i>animus corrigendi</i> o <i>educandi</i> .....	441
2. En maestros y educadores. ¿Otros supuestos?.....	441
VI. RIESGO PERMITIDO Y ADECUACIÓN SOCIAL Y JURÍDICA; EN ESPECIAL LOS DEPORTES.....	443
SECCIÓN 3.ª: EJERCICIO LEGÍTIMO DE PROFESIÓN.....	444
I. EJERCICIO LEGÍTIMO DE OFICIO O PROFESIÓN. EL SECRETO PROFESIONAL.....	444
1. Ejercicio de oficios o profesiones .....	444
2. Secreto profesional .....	444
II. EJERCICIO LEGÍTIMO DE LA PROFESIÓN MÉDICA .....	446

1.	Las intervenciones médicas como eximente: atipicidad o justificación .....	446
2.	Intervenciones médicas o quirúrgicas curativas consentidas y correctas con resultado positivo o con resultado negativo .....	447
3.	Intervenciones médicas o quirúrgicas no curativas consentidas y correctas .....	448
4.	Intervenciones médicas o quirúrgicas no consentidas .....	449
III.	EJERCICIO LEGÍTIMO DE LA PROFESIÓN DE ABOGADO .....	450
SECCIÓN 4.ª:	EJERCICIO LEGÍTIMO DEL CARGO Y CUMPLIMIENTO DEL DEBER .....	452
I.	RELACIÓN ENTRE EJERCICIO LEGÍTIMO DEL CARGO Y CUMPLIMIENTO DEL DEBER .....	452
II.	EJERCICIO DEL CARGO PÚBLICO: FACULTADES Y DEBERES DEL CARGO .....	452
1.	Ejercicio del cargo en general .....	452
2.	Actuación policial: de las fuerzas y cuerpos de seguridad .....	453
a)	Ámbito de actuación, funciones y casos legalmente previstos .....	453
b)	Requisitos y límites del ejercicio de funciones policiales. Exceso .....	454
1)	Presupuestos y requisitos generales: necesidad, proporcionalidad, adecuación y oportunidad .....	454
2)	Presupuestos y requisitos del uso de armas .....	455
3)	Límites del CEDH .....	456
4)	No aplicabilidad de la legítima defensa a la actuación policial .....	457
c)	Parte subjetiva. Actuación imprudente .....	457
III.	CUMPLIMIENTO DE DEBERES JURÍDICOS: DEL CIUDADANO O DEL CARGO PÚBLICO .....	458
1.	Deberes jurídicos y sus efectos. Deberes legales y deberes de obediencia a órdenes ...	458
2.	Deberes de ciudadanos y profesionales .....	459
3.	Deberes legales del cargo. En particular el deber de detención por la autoridad y sus agentes .....	459
a)	Deberes legales de cargos públicos .....	459
b)	El deber de detención .....	460
1)	Presupuestos del deber de detención .....	460
2)	Requisitos .....	462
SECCIÓN 5.ª:	OBEDIENCIA DEBIDA .....	463
I.	NECESIDAD O NO DE SU REGULACIÓN EXPRESA Y AUTÓNOMA .....	463
II.	ÁMBITO. NATURALEZA Y UBICACIÓN SISTEMÁTICA COMO CAUSA DE JUSTIFICACIÓN O DE EXCULPACIÓN .....	463
1.	Ámbito .....	463
2.	Naturaleza y ubicación sistemática. Obediencia a órdenes plenamente jurídicas como causa de justificación (o incluso de atipicidad). Obediencia a órdenes antijurídicas como causa de justificación o de exculpación .....	464
III.	LA OBEDIENCIA DEBIDA A ÓRDENES ANTIJURÍDICAS OBLIGATORIAS .....	466
1.	Existencia o no de órdenes antijurídicas vinculantes u obligatorias .....	466
2.	Teoría o criterio de la evidencia o apariencia .....	466
3.	Teoría o criterio de la nulidad .....	467
4.	Valoración de ambas teorías y situación legal .....	467
a)	Valoración de ambos criterios con independencia de la regulación legal .....	467
b)	Situación legal actual .....	468

## CAPÍTULO 26. LA CULPABILIDAD

I.	INTRODUCCIÓN .....	470
----	--------------------	-----

1.	La culpabilidad dentro de la teoría del delito .....	470
2.	Culpabilidad como elemento del delito o del delincuente y presupuesto de la pena y del Derecho penal: admisión o rechazo .....	470
II.	EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA CULPABILIDAD Y CONCEPCIONES ACTUALES .....	471
1.	Concepción psicológica de la culpabilidad.....	471
2.	Concepción normativa de la culpabilidad: reprochabilidad, libertad, exigibilidad .....	472
3.	Negacionistas: posiciones negadoras de la culpabilidad .....	473
4.	Culpabilidad por el carácter, por la conducción de la vida.....	473
5.	Panorama actual: concepción normativa y otras concepciones .....	474
a)	Mantenimiento del nombre culpabilidad o denominaciones distintas.....	474
b)	Las distintas concepciones y el concepto material de culpabilidad.....	474
c)	Concepciones basadas en fundamentos empíricos o fácticos.....	474
1)	Normalidad, motivabilidad o determinabilidad (y prevención).....	474
2)	Accesibilidad normativa: ¿criterio empírico o normativo? .....	476
d)	Concepciones basadas en fundamentos normativos axiológicos o teleológicos .....	476
1)	Poder actuar de otro modo o libertad de decisión.....	476
2)	Exigibilidad individual.....	477
3)	Actitud interna reprochable. Contacto o participación en los valores. Defraudación o frustración de expectativas.....	477
a')	Actitud interna reprochable .....	477
b')	Contacto espiritual con el valor, participación en los valores o bienes jurídicos.....	477
c')	Defraudación o frustración de expectativas.....	478
4)	Accesibilidad a la norma. Responsabilidad (prevención general y especial) además de culpabilidad: Roxin.....	478
a')	Accesibilidad normativa como culpabilidad .....	479
b')	La "responsabilidad" según la necesidad o no de prevención general y especial como categoría posterior a la culpabilidad .....	480
5)	Similitud y diferencia con la "responsabilidad por el hecho" (Maurach) como categoría anterior a la culpabilidad.....	481
6)	Concepción funcionalista: adscripción necesaria para la prevención general positiva: Jakobs.....	481
e)	Posición personal: reprochabilidad jurídica-penal individual y valoraciones normativas.....	483
1)	La reprochabilidad jurídica-penal individual y sus bases .....	483
2)	Libertad: fundamento empírico y normativo. Libertad como presupuesto volitivo de la posibilidad de determinación por la norma .....	484
a')	La aceptación de la autoconvicción social de la libertad de decisión de los humanos salvo en condiciones anormales .....	484
b')	Respuesta a las posiciones deterministas y, en particular, a las tesis mayoritarias en las neurociencias .....	484
c')	Base en la autoconvicción social de la libertad de decisión humana y su aceptación por las ciencias humanas y sociales.....	485
d')	La libertad como base de las normas constitucionales y jurídicas .....	486
e')	La libertad como aserción normativa o axioma normativo .....	487
f')	Base de la culpabilidad también en otros principios y valores constitucionales .....	488
g')	La exclusión o restricción de la libertad en condiciones o situaciones anormales.....	488

3) Accesibilidad y determinabilidad normal por la norma, su presupuesto cognitivo: la posibilidad subjetiva (incluyendo imputabilidad) de conocimiento de la antijuridicidad y de los presupuestos de la prohibición.....	489
4) Exigibilidad penal individual desde valoraciones normativas.....	489
III. FUNDAMENTO Y FUNCIÓN DE LA CULPABILIDAD.....	490
1. Fundamento.....	490
2. Función de la culpabilidad.....	491
a) Fundamento o límite de la pena. Fundamentación y medición de la pena.....	491
b) Prevención y culpabilidad.....	491
c) Simple filtro y disminución o gravedad graduable: aumento o disminución.....	492
IV. CONTENIDO Y ESTRUCTURA DE LA CULPABILIDAD.....	492
1. Libertad de decisión y actuación.....	493
2. Imputabilidad.....	493
3. Conocimiento —y su posibilidad— de la antijuridicidad y capacidad subjetiva de conocimiento y comprensión de los presupuestos de la antijuridicidad.....	493
4. Exigibilidad penal individual.....	494
V. CULPABILIDAD POR EL HECHO Y CULPABILIDAD DE AUTOR.....	494
VI. ¿CULPABILIDAD DE LAS PERSONAS JURÍDICAS?.....	495
VII. EL PRINCIPIO DE CULPABILIDAD: SIGNIFICADO Y FUNDAMENTO.....	497
1. Acepciones del principio de culpabilidad.....	497
2. Exigencias del principio de culpabilidad.....	498
3. Fundamento del principio de culpabilidad.....	498
VIII. EXCLUSIÓN DE LA CULPABILIDAD: EFECTOS.....	498
1. En el ámbito penal y jurídico material.....	499
2. En el ámbito procesal.....	500

## CAPÍTULO 27. EXCLUSIÓN DE LA CULPABILIDAD: INIMPUTABILIDAD Y EXCULPACIÓN. I. IMPUTABILIDAD E INIMPUTABILIDAD

I. IMPUTABILIDAD. INIMPUTABILIDAD O INCAPACIDAD DE CULPABILIDAD.....	501
1. Imputabilidad, inimputabilidad o semiimputabilidad: exención o atenuación.....	501
2. Anomalía psíquica permanente y enfermedad mental.....	502
a) Enfermedades mentales. Efectos.....	503
a.1) Enfermedades mentales: concepto y evolución del concepto; características.....	503
a.2) Breve examen de características de algunas enfermedades.....	504
a.3) Efectos de la enfermedad mental para la inimputabilidad.....	505
b) Otras anomalías psíquicas, en especial oligofrenias.....	506
c) Anomalía psíquica incompleta y otras atenuantes.....	507
d) Medidas de seguridad.....	507
d.1) En la anomalía mental permanente con total inimputabilidad (eximente).....	507
d.2) En la anomalía mental permanente con semi imputabilidad (eximente incompleta).....	508
3. Trastorno mental transitorio.....	509
a) Trastorno mental o alteración psíquica pasajera y relación con la permanente. Causas internas o externas. Sus efectos.....	509
b) Excepción: la provocación dolosa o imprudente del trastorno mental o alteración psíquica pasajera; actio libera in causa.....	509
c) Intoxicación por alcohol o drogas y síndrome de abstinencia; la a. l. i. c. en la provocación de la intoxicación.....	510

d) Trastorno mental incompleto y otras atenuantes.....	511
e) Medidas de seguridad .....	512
4. Alteraciones en percepción y conciencia congénitas o infantiles.....	513
a) Tipología. Efectos .....	513
b) Medidas de seguridad .....	514
5. Menor edad: inimputabilidad, semiimputabilidad o exclusión personal de la punibilidad.....	514
a) Naturaleza y ubicación sistemática: inimputabilidad o punibilidad .....	514
b) Regulaciones en Derecho comparado y en Derecho español: la LORPM.....	515
c) Medidas de seguridad y corrección o penas o sanciones especiales para menores. Derecho penal de menores.....	516
II. <i>ACTIO LIBERA IN CAUSA</i> E INIMPUTABILIDAD O SEMIIMPUTABILIDAD .....	517
1. La imputación del hecho a un momento anterior: imputabilidad por medio de la <i>actio libera in causa</i> pese a su ausencia total o parcial en el momento del hecho .....	517
2. Las fundamentaciones o modelos explicativos de la <i>actio libera in causa</i> y sus problemas, especialmente en los delitos distintos de los tipos puros de resultado. La solución mediante regulación legal .....	519
a) El modelo del tipo o de la tipicidad y el modelo de la excepción como fundamentos o modelos teóricos explicativos de la a.l.i.c. ....	519
b) Problemas de ambos modelos, especialmente en los delitos no puramente resultativos.....	519
c) La regulación legal española y la solución que permite .....	521
3. ¿Peligro de la <i>actio libera in causa</i> ?: culpabilidad por la conducción de la vida y no por el hecho.....	522
 <b>CAPÍTULO 28. II. CAUSAS DE EXCULPACIÓN: ERROR DE PROHIBICIÓN INVENCIBLE. DESCONOCIMIENTO INEVITABLE DE PRESUPUESTOS DE LA PROHIBICIÓN. INEXIGIBILIDAD PENAL SUBJETIVA. MIEDO INSUPERABLE. ESTADO DE NECESIDAD DISCULPANTE. OBEDIENCIA NO DEBIDA. CONFLICTO DE CONCIENCIA</b> 	
I. CAUSAS DE EXCULPACIÓN.....	524
II. EL ERROR DE PROHIBICIÓN INVENCIBLE COMO CAUSA DE EXCULPACIÓN...	525
1. Ubicación del error de prohibición .....	525
2. Tratamiento del error de prohibición. Remisión (a Cap. 17).....	525
3. Conciencia de la antijuridicidad y conciencia eventual de la antijuridicidad.....	526
4. La vencibilidad o evitabilidad o no del error de prohibición. Requisitos.....	526
a) Grado de la invencibilidad: total o cuasi total; carácter: inevitabilidad subjetiva o individual .....	526
b) Requisitos de la vencibilidad o evitabilidad subjetiva o de la invencibilidad o inevitabilidad subjetiva .....	528
1) Concurrencia o ausencia de circunstancias personales o situacionales excepcionales que producen inevitabilidad subjetiva o individual .....	528
2) Otros supuestos de invencibilidad fuera de circunstancias excepcionales; presupuestos de la vencibilidad o evitabilidad para personas en condiciones normales.....	529
5. El error de comprensión culturalmente condicionado: ¿error de prohibición? .....	530
III. DESCONOCIMIENTO SUBJETIVAMENTE INEVITABLE DE PRESUPUESTOS DE LA PROHIBICIÓN.....	531

IV. IRRELEVANCIA DEL ERROR SOBRE CAUSAS DE INCULPABILIDAD .....	532
V. INEXIGIBILIDAD PENAL INDIVIDUAL Y EXIGIBILIDAD INDIVIDUAL (FRENTE A LA GENERAL).....	532
1. Origen y evolución de los conceptos. Encuadramiento sistemático.....	532
2. La exculpación por inexigibilidad penal individual .....	533
a) La concepción propia.....	533
b) Fundamento .....	534
c) Criterios y características de la inexigibilidad penal individual según los supuestos.....	534
3. Supuestos de inexigibilidad (penal) individual legalmente reconocidos.....	535
a) En la Parte General .....	535
b) En la Parte Especial: embarazada, parientes en encubrimiento y otros delitos .....	535
4. Supuestos o causas de inexigibilidad penal individual supralegales o analógicas .....	536
5. Supuestos de especial exigibilidad .....	537
VI. MIEDO INSUPERABLE Y OTROS ESTADOS PASIONALES O EMOCIONALES .....	537
1. El miedo insuperable y las distintas clases de emociones, "afectos" o estados pasionales y su relevancia .....	537
2. Ubicación sistemática y fundamento de la exención por miedo insuperable .....	538
3. Requisitos del miedo insuperable .....	540
a) Miedo y sus grados; efectos.....	540
b) El impulso por miedo y no por otros motivos .....	541
c) El origen del miedo insuperable: el mal temido .....	541
c.1) El mal representado y temido como origen del miedo.....	541
c.2) Mal real o imaginario; antijurídico o lícito; mayor o menor.....	541
c.3) Supuestos de males: casuística, disculpa del exceso de causas de justificación .....	543
d) Carácter insuperable: subjetivo u objetivo; valoración normativa .....	544
d.1) Posiciones subjetivas y objetivas .....	544
d.2) Posición propia.....	544
4. Atenuación por miedo superable .....	546
5. <i>Actio libera in causa</i> y miedo insuperable.....	547
VII. ESTADO DE NECESIDAD DISCULPANTE (SUPRALEGAL).....	547
VIII. OBEDIENCIA NO DEBIDA EXCULPANTE.....	548
IX. CONFLICTO DE CONCIENCIA. DELINCUENTE POR CONVICCIÓN.....	549
1. El conflicto de conciencia no justificante como posible causa de inexigibilidad penal subjetiva.....	549
2. El delincuente por convicción: no exculpación ni atenuación como regla.....	552

## CAPÍTULO 29. PUNIBILIDAD. PROCEDIBILIDAD

SECCIÓN 1. <sup>a</sup> : PUNIBILIDAD .....	554
I. CONCEPTO Y UBICACIÓN SISTEMÁTICA: ¿CATEGORÍA ÚNICA?.....	554
1. ¿La punibilidad como elemento del delito o de la teoría de la pena? ¿Elemento único?.....	554
2. Fundamento material .....	555
II. CONDICIONES OBJETIVAS DE PUNIBILIDAD (O DE PENALIDAD).....	556
1. Concepto de condiciones objetivas de punibilidad.....	556
2. Condiciones objetivas propias e impropias .....	556
3. ¿El resultado como condición objetiva de punibilidad? .....	556

4.	Casos concretos de condiciones objetivas de punibilidad.....	557
5.	Causas objetivas de supresión de la punibilidad.....	558
III.	CAUSAS (O CONDICIONES) PERSONALES DE EXCLUSIÓN DE LA PUNIBILIDAD.....	559
1.	Terminología: causas personales de exclusión de la punibilidad; ¿excusas absolutorias?.....	559
2.	Causas personales de exclusión de la punibilidad; sus efectos.....	559
3.	Parentesco.....	560
4.	Impunidades por razones constitucionales: inviolabilidades o indemnidades; las simples inmunidades.....	560
5.	Exenciones o privilegios de Derecho internacional.....	561
6.	La menor edad en la segunda infancia y adolescencia.....	562
IV.	CAUSAS PERSONALES DE SUPRESIÓN O ANULACIÓN (O LEVANTAMIENTO O REMISIÓN) DE LA PUNIBILIDAD.....	562
1.	La rectificación o comportamiento postdelictivo positivo como supresión <i>a posteriori</i> de la punibilidad. Efectos.....	562
2.	Supuestos de rectificación postdelictiva como eximente en algunos delitos.....	562
3.	El desistimiento voluntario en la tentativa y los actos preparatorios punibles.....	563
4.	La rectificación postdelictiva como simple atenuante de la punibilidad.....	563
V.	ERROR SOBRE LAS CONDICIONES DE LA PUNIBILIDAD O SU EXCLUSIÓN.....	564
SECCIÓN 2.ª:	PROCEDIBILIDAD O PERSEGUIBILIDAD.....	564
I.	PROCEDIBILIDAD O PERSEGUIBILIDAD Y PUNIBILIDAD.....	564
1.	Condiciones objetivas de procedibilidad.....	564
2.	Condiciones personales o subjetivas de no procedibilidad.....	565
II.	CRITERIOS DE DISTINCIÓN ENTRE PUNIBILIDAD Y PROCEDIBILIDAD.....	565

### EL DELITO OMISIVO

#### CAPÍTULO 30. LA OMISIÓN. DELITOS PROPIOS E IMPROPIOS DE OMISIÓN. LOS DELITOS OMISIVOS PROPIOS O DE OMISIÓN PROPIA O PURA

I.	UBICACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS DELITOS OMISIVOS EN LA TEORÍA GENERAL DEL DELITO.....	566
II.	LA OMISIÓN COMO CATEGORÍA NORMATIVA. LA OMISIÓN EN DERECHO PENAL —OMISIÓN PENALMENTE TÍPICA— COMO FORMA ESPECIAL DE TIPICIDAD.....	567
1.	Concepto de omisión. ¿Concepto ontológico (forma de conducta) o normativo?.....	567
2.	La omisión como categoría normativa: prejurídica, jurídica y jurídicopenal.....	568
a)	La omisión como categoría normativa: incumplimiento de un deber (impuesto por una norma) de realizar una concreta acción positiva.....	568
b)	La acción o conducta producida como base de la omisión. Exclusión previa de la omisión por ausencia de acción.....	569
c)	La omisión (penalmente) típica. Forma especial de tipicidad. Incumplimiento de normas imperativas o preceptivas (imperativos o mandatos de actuación) especialmente importantes.....	571
3.	Clases de omisión: propia e impropia. Delitos omisivos propios: de omisión propia o pura, y delitos omisivos impropios: de omisión impropia o comisión por omisión.....	572
a)	Distinción según la existencia de tipificación legal expresa (omisión propia) o inexistencia de tal tipificación legal expresa (omisión impropia).....	572

b) Distinción correcta: omisión pura o propia y comisión por omisión según la naturaleza y finalidad de la norma infringida .....	572
SECCIÓN 2.ª: DELITOS OMISIVOS PROPIOS O DE OMISIÓN PROPIA .....	573
I. FIGURAS TÍPICAS EXPRESAMENTE PREVISTAS .....	573
II. FUNDAMENTO DE LA ANTIJURIDICIDAD: BIEN JURÍDICO Y FORMA DE AFECTACIÓN DEL MISMO.....	573
III. REQUISITOS TÍPICOS Y PECULIARIDADES EN GENERAL DE LOS REQUISITOS DEL DELITO OMISIVO.....	575
1. Requisitos del tipo objetivo de los delitos puros o propios de omisión.....	575
a) Situación típica .....	575
b) Posibilidad (individual o general) de realizar la concreta acción debida.....	576
c) Condiciones de autoría en su caso .....	578
d) Omisión de la acción debida.....	578
e) No se requiere la producción de un resultado; no existe relación de causalidad con resultados .....	579
2. Parte subjetiva del tipo: dolo (admisibilidad o no) o imprudencia .....	581
3. Exigibilidad e inexigibilidad: peculiaridades a efectos de exclusión de la tipicidad, antijuridicidad o culpabilidad. ¿Peculiaridades en las causas de justificación? .....	582
4. Tentativa y consumación.....	584
5. Autoría y participación .....	585

**CAPÍTULO 31. DELITOS OMISIVOS IMPROPIOS O DE COMISIÓN POR OMISIÓN. LA DELIMITACIÓN EN SUPUESTOS DUDOSOS ENTRE DELITOS DE COMISIÓN ACTIVA Y DELITOS OMISIVOS (PROPIOS O IMPROPIOS)**

SECCIÓN 3.ª: DELITOS OMISIVOS IMPROPIOS O DE COMISIÓN POR OMISIÓN U OMISIÓN IMPROPIA .....	587
I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LA TEORÍA DE LA POSICIÓN (O DEBER) DE GARANTE COMO FUNDAMENTO DE LA COMISIÓN POR OMISIÓN .....	587
II. COMPATIBILIDAD DE LA COMISIÓN POR OMISIÓN CON EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD: TIPIFICACIÓN LEGAL EXPRESA O SUBSUMIBILIDAD EN LOS TIPOS COMISIVOS POR EQUIVALENCIA O CLÁUSULA GENERAL DE EQUIPARACIÓN O DE EQUIVALENCIA .....	588
III. REQUISITOS DE LOS DELITOS OMISIVOS IMPROPIOS .....	589
1. Aplicabilidad o no de los requisitos y peculiaridades de la omisión propia.....	589
2. ¿Causalidad o causalidad negativa en la comisión por omisión? .....	590
a) Posición negativa: imposibilidad de causalidad material entre una omisión y un resultado.....	590
b) Posiciones afirmativas: antiguas; modernas: la causalidad negativa o hipotética por evitabilidad del resultado con la acción debida; la conexión conforme a leyes entre omisión y resultado.....	590
c) Crítica de las posiciones afirmativas. Conclusión: no hay causalidad real, pero sí imputación objetiva (jurídica) del resultado .....	592
3. Imputación objetiva (jurídica) del resultado sin causalidad desde la equivalencia valorativa con la causación activa .....	594
4. Posición de garante o garantía y deber jurídico especial de garante .....	594
5. Equivalencia (o, según los ordenamientos, correspondencia) con la comisión activa: exigencia de la tipicidad aun sin consagración expresa en un precepto de la PG .....	595

6.	Requisitos peculiares de los supuestos de comisión por omisión expresamente previstos legalmente en la Parte especial .....	597
7.	Autoría y participación en comisión por omisión.....	597
a)	Posibilidad de distinción entre autoría y participación en la comisión por omisión. Su negación por los conceptos unitarios de autoría.....	597
b)	Criterios de distinción de la autoría en comisión por omisión de la simple participación: dominio del hecho y determinación objetiva del hecho; autoría por infracción de un deber especial.....	598
1)	La aplicabilidad del criterio normal de la determinación objetiva y positiva del hecho (dominio del hecho con dolo) a la autoría en comisión por omisión; sólo participación de no concurrir el criterio.....	598
2)	¿La infracción de deber como criterio unitario de autoría?.....	598
3)	¿Delito de infracción de deber en algún caso especial de comisión por omisión dolosa?; ¿en delitos imprudentes de comisión por omisión?.....	599
c)	Formas de autoría en comisión por omisión.....	599
d)	Participación activa en un delito omisivo impropio. Participación por omisión en un delito de comisión activa o de comisión por omisión.....	599
IV.	POSICIONES DE GARANTE (DEBERES DE GARANTÍA): EXPOSICIÓN DE LAS OPINIONES .....	600
1.	¿Posibilidad de comisión por omisión sin posición de garante? .....	600
2.	Las diversas posiciones de garante propuestas por la doctrina. Análisis provisional. ¿Deberes especiales jurídicos o también ético-sociales?.....	600
3.	La clasificación de fuentes formales de posición de garante o deber jurídico: ley, contrato, ingerencia, otras.....	601
4.	La distinción según la teoría material o de las funciones ( <i>Armin Kaufmann</i> y doc. dom. hoy): deber o función de protección de un bien jurídico y deber o función de control de una fuente de peligro. Los distintos supuestos.....	601
a)	Posiciones de garante de protección de un bien jurídico frente a cualquier peligro	602
1)	Deberes de protección por estrecha vinculación familiar o análoga.....	602
2)	Deberes por participar en comunidad de peligro .....	602
3)	Deberes por comunidad de vida o convivencia .....	602
4)	Encargo contractual. Asunción voluntaria de función de protección. Transferencia de dicha función.....	603
5)	Deberes de protección derivados de funciones orgánicas o del cargo.....	604
b)	Posiciones de garante de supervisión, vigilancia o control de una fuente peligro (para algún o múltiples bienes jurídicos).....	604
1)	Fuentes de peligro de origen no humano: objetos, procesos, instalaciones, máquinas, animales, fuerzas naturales .....	604
2)	Actuar precedente peligroso o ingerencia.....	604
3)	Deber de vigilar o controlar fuentes de peligro de origen humano para tercero o terceros o para la comunidad: actuaciones delictivas dolosas o imprudentes	606
5.	Distinción entre deberes por competencia institucional y deberes por (auto)organización ( <i>Jakobs</i> ).....	606
6.	Ventajas e inconvenientes de la teoría formal y de las teorías materiales. La delimitación de los auténticos deberes jurídicos de garantía mediante los criterios de la teoría formal.....	607
V.	EQUIVALENCIA (O CORRESPONDENCIA) CON LA CAUSACIÓN ACTIVA DEL RESULTADO (COMISIÓN ACTIVA).....	608
1.	Criterios no restrictivos de equivalencia o equiparación. Su favorecimiento por una regulación legal (StGB) que exige sólo "correspondencia" y permite atenuación.....	609

a)	La posibilidad de evitar el resultado (evitabilidad) con la acción debida; la causalidad negativa.....	610
b)	El criterio de <i>Roxin</i> ; otros.....	610
2.	Criterios restrictivos para la equivalencia.....	611
3.	El dominio sobre el fundamento, razón u origen del resultado: <i>Schünemann</i> .....	611
4.	Aumento o creación del peligro o riesgo por la propia omisión, al descontrolar un peligro controlado en general o frente a un bien jurídico blindado; enjuiciamiento desde la perspectiva normativa, jurídica o socio-normativa: <i>Luzón Peña</i> .....	613
a)	Formulación inicial del criterio de la creación o aumento del peligro o riesgo por la omisión desde la perspectiva socio-normativa.....	613
b)	Desarrollo en detalle del criterio de la creación o aumento del peligro o riesgo por la omisión; y excepciones.....	616
5.	La retirada del compromiso o barrera de contención del peligro: <i>Silva</i> .....	616
6.	Otros criterios restrictivos.....	616
a)	Criterio doble acumulativo: creación o aumento anterior de un peligro atribuible a su autor y actual dependencia del bien jurídico del control personal del causante del peligro.....	616
b)	Criterio alternativo: desestabilización del peligro con superación del riesgo permitido o no reducción de un riesgo excesivo al permitido.....	617
7.	Recapitulación. Justificación del baremo de la creación o aumento del riesgo desde la perspectiva socio-normativa. Coincidencias y diferencias con otros criterios restrictivos.....	617
a)	Justificación como baremo para la equivalencia del criterio de la creación o aumento del peligro por la omisión misma.....	617
b)	Coincidencias v diferencias con otros criterios restrictivos.....	618
1)	Comparación con el criterio de <i>Schünemann</i> del dominio sobre el fundamento u origen del resultado.....	618
2)	Comparación con el criterio de <i>Silva</i> de la retirada del compromiso y barrera de contención.....	619
VI.	DESARROLLO EN DETALLE DEL CRITERIO DE LA CREACIÓN O AUMENTO DEL PELIGRO O RIESGO POR LA OMISIÓN COMO FORMA DE IMPUTACIÓN OBJETIVA DEL RESULTADO A LA OMISIÓN. LOS CASOS NORMALES: AUTORÍA POR DOMINIO O DETERMINACIÓN OBJETIVA DEL HECHO.....	620
1.	La creación o aumento de un peligro o riesgo relevante (adecuación de la acción) como criterio general de imputación objetiva, también en los delitos de comisión activa.....	620
2.	Imputación del resultado sin causalidad material, natural, pero con situación jurídicamente equivalente a la causación mediante actividad.....	621
3.	La perspectiva normativa, jurídica o socio-normativa, como justificación de la afirmación de creación o aumento del riesgo por una omisión.....	622
a)	Descontrolamiento o desencadenamiento del peligro ante un control fáctico o ante un juicio normativo de seguridad de control por el garante.....	622
b)	Inexistencia de previo control por el garante.....	623
c)	Blindaje o protección segura de un bien jurídico como forma de control del peligro para el concreto bien jurídico frente a simple protección.....	623
d)	El control o protección seguros evitan que se recurra a otro posible control o protección.....	623
e)	Valoración desde normas jurídicas o normas sociales.....	624
f)	La base del juicio normativo de seguridad del control: el efectivo desempeño del mismo por la gran mayoría de garantes en esa situación.....	624

g) Equiparación legal en la Parte especial de alguna omisión de garante a la comisión activa precisamente por falta de seguridad de que el garante cumpla su función ...	626
h) Aplicación de algunos criterios adicionales para concretar el criterio aquí mantenido .....	626
h.1) En garantes de control: dominio o control real sobre el peligro .....	626
h.2) En garantes de protección: desvalimiento total o blindaje .....	627
a') Vulnerabilidad o desvalimiento total del sujeto pasivo como base de la seguridad normativa en su protección. No comisión por omisión como regla si sólo hay desvalimiento parcial .....	627
b') Excepción: comisión por omisión pese a un desvalimiento sólo parcial si un protector específico ofrece un blindaje seguro y por ello se renuncia a otras posibles protecciones .....	628
i) Al excluirse otros posibles controles o protecciones: ¿empeoramiento del riesgo por la existencia de un garante seguro o por el incumplimiento de su función? .....	629
4. Aplicación del criterio de equivalencia defendido a los diversos supuestos de posiciones de garante en casos de autoría por dominio o determinación objetiva del hecho .....	630
a) Posiciones de garante de control, supervisión o vigilancia de una fuente peligro (para algún o múltiples bienes jurídicos) .....	631
1) Fuentes de peligro de origen no humano: objetos, procesos, instalaciones, máquinas, fuerzas naturales .....	631
2) Actuar precedente peligroso o ingerencia .....	632
3) Deber de vigilar o controlar fuentes de peligro de origen humano para tercero o terceros o para la comunidad: actuaciones delictivas dolosas o imprudentes .....	634
b) Posiciones de garante de protección de un bien jurídico frente a cualquier peligro .....	634
1) Deberes por encargo contractual de una función de protección: con desvalimiento total o sólo parcial del sujeto pasivo; el blindaje o no del bien jurídico .....	634
2) Deberes por estrecha vinculación familiar o análoga .....	635
3) Deberes por participar en comunidad de peligro y deberes por comunidad de vida .....	636
4) Asunción voluntaria y transferencia de función de protección .....	637
5) Deberes de protección derivados de funciones orgánicas o del cargo .....	637
5. Aplicación del criterio de equivalencia defendido en la participación por omisión .....	638
a) Participación por omisión en un delito de comisión activa o de comisión por omisión: cooperación por omisión .....	638
b) ¿Inducción por omisión? .....	639
6. Excepción: no aplicación del criterio de la creación o aumento del peligro o riesgo en algunos contados supuestos de delitos de infracción de deber dolosos o imprudentes .....	640
VII. LA EXISTENCIA DE UNA CATEGORÍA INTERMEDIA: LAS OMISIONES PROPIAS DE GARANTE (QUE NO LLEGAN A EQUIVALER A LA COMISIÓN ACTIVA). SOLUCIONES DE TRATAMIENTO PUNITIVO SUPERIOR A LA OMISIÓN PROPIA E INFERIOR A LA COMISIÓN POR OMISIÓN .....	641
1. Introducción .....	641
2. Propuesta de <i>Silva</i> : tipos omisivos puros de la PE agravados .....	641
3. Solución del § 13. 2 StGB: aplicar la atenuación facultativa a la pena del delito de comisión activa a una omisión que se considera impropia .....	641
4. Solución preferible: regulación en la PG y aplicar, por no ser comisión por omisión, una atenuación obligatoria a la pena del correlativo delito de comisión activa si hubiera equivalencia .....	642
SECCIÓN 4.ª: DELIMITACIÓN EN LOS SUPUESTOS DUDOSOS O LÍMITE ENTRE LA OMISIÓN (PROPIA O IMPROPIA) Y LA COMISIÓN ACTIVA .....	642

I. ¿LA CATEGORÍA DE LA OMISIÓN POR COMISIÓN U OMISIÓN POR HACER? OTROS SUPUESTOS LÍMITE O DUDOSOS.....	643
1. La figura de la "omisión por comisión" o tb. "omisión por hacer": los grupos de casos. Otros supuestos dudosos.....	643
2. Clasificación.....	643
II. CRITERIOS DE SOLUCIÓN .....	643
1. Criterios valorativos y ontológicos.....	643
2. Perspectivas valorativas: el significado social; el centro de gravedad de la reprochabilidad .....	644
3. Perspectivas ontológicas: aplicación o puesta en juego de energía, causalidad .....	644
4. Perspectivas mixtas. Solución concursal entre comisión activa y omisión.....	645
III. DELIMITACIÓN Y CALIFICACIÓN EN LOS SUPUESTOS PROBLEMÁTICOS .....	646
1. Casos equívocos de realización típica imprudente, semi activa semi omisiva.....	646
2. Participación activa en delito omisivo.....	647
3. Interrupción de cursos salvadores ajenos o propios.....	647
a) Interrupción de cursos salvadores ajenos.....	647
1) Estructura de los diferentes supuestos .....	647
2) Soluciones.....	647
a') Causalidad y por ello comisión activa.....	647
b') No causalidad y por ello no comisión activa, pero sí imputación del resultado .....	647
c') Toma de posición: acción con causalidad aumentando el peligro ya disminuido y por ello comisión activa.....	648
b) Interrupción de cursos salvadores propios.....	648
c) La interrupción activa de tratamiento salvador ya inútil .....	649